Nr. 44. **Poznań, 1. czerwca 1926.** **VIII. Rocznik.**

RYNEK DRZEWNY

ORGAN DLA HANDLU I PRZEMYSŁU DRZEWNEGO

OFICJALNY ORGAN GIEŁDY DRZEWNEJ W BYDGOSZCZY.

OFICJALNY ORGAN KURSU HANDLU DRZEWEM W BYDGOSZCZY.

WYCHODZI WE WTORKI I PIĄTKI.

PRZEDPŁATA na czerwiec 1926 r. wynosi: w Poznaniu przy odbiorze z ekspedycji: 2.50 złote. Na pocztach 2.55 złote. Pod opaską wprost z ekspedycji w kraju i w wolnem mieście Gdańsku: 3.— złote. Pod opaską za granicą (oprócz Gdańska): 3,75 złote. Numer pojedyńczy kosztuje: w Poznaniu w Ekspedycji 0.30 groszy. Z przesyłką pocztową w kraju i w wolnem mieście Gdańsku 35 groszy. Zagranicą 45 groszy.

Redakcja, Administracja, Ekspedycja „RYNKU DRZEWNEGO“: Poznań, Wielkie Garbary 20. Nr. telefonu 1820.
Drukarnia: Poznań, Wielkie Garbary 20. Nr. telefonu 3406.
Konta bieżące: Konto P. K. O. 206377. Bank Handlowy w Warszawie. Oddział w Poznaniu Bank Przemysłowców Poznań. Bank Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego w Poznaniu.

OGŁOSZENIA: Za tekstem: 20 gr. od miejsca milimetr (strona czterołamowa) W tekście zaś lub przed tekstem: 55 gr. od miejsca milimetr. (strona dwułamowa) OGŁOSZENIA: Z tabelkami o 30 procent więcej. Przy większych i kilkakrotnych ogłoszeniach stosowny rabat Dla poszukuj. posad przy jednorazowem ogłoszeniu 30 proc., przy dwurazowem 40 proc. i przy trzyrazowem 50 proc. rabatu. — Każda nowa podwyżka obowiązuje wszystkie już przyjęte ogłoszenia od dnia — zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia

Zawiadomienie.

Z dniem 18. b. m. Administracja Rynku Drzewnego i Przeglądu Leśniczego przeniesioną została z ul. Św. Marcina 57 **na ul. Wielkie Garbary 20** i mieści się przy drukarni własnej.

Bilans Targu Drzewnego na II Międzynarodowym Targu Poznańskim, r. 1926.

Po trzech tygodniach zamknięcia Targu Poznańskiego i Targu Drzewnego możemy przystąpić do zobrazowania wyników imprezy pierwszej, czem był Targ Drzewny. W międzyczasie należało bowiem zrobić zestawienie — niełatwe! — firm wystawiających, zebrać w przybliżeniu zyski ich oraz zorjentować się szerzej w sprawie na podstawie opinji wystawców i głosów prasy, tymczasem tylko krajowej, w danym wypadku jednak najważniejszej. Oczywista, dokładnych tablic cyfrowych podawać nie będziemy, gdyż to jest tak niemożliwe, jak również niepraktykowane, a też i niepotrzebne. W „Rynku Drzewnym“ o Targu było już wiele pisane, więcej niżeli w jakimkolwiek innem czasopiśmie, rzecz jednak zrozumiała: „Rynek Drzewny“ — jak sam tytuł wskazuje — poświęcony jest tylko zagadnieniom handlu drzewnego, a jest jedynem pismem tej branży w Polsce. W niniejszych rozważaniach uwzględnimy to, co podał już „Rynek Drzewny, zatem pominiemy organizację, znaczenie idei samej w sobie i tp. tematy, a pozostaniemy przy suchem wyliczeniu faktów.

Sprawozdaniem zostają objęte nietylko firmy przemysłu i handlu drzewnego, jakie były na miejscu Targu Drzewnego (zasadniczo wyłączam firmy, które do produkcji używają również innego surowca niż drzewo). Otóż na miejscu Targu Drzewnego było firm jak powyżej ledwo $^1/_3$, a gdy uwzględnimy meblarstwo, to tylko $^1/_5$. Umieszczenie wszystkich firm nawet bez meblarstwa, na jednem miejscu powiększyłoby Targ Drzewny najmniej jeszcze raz tyle, a gdyby Lasy Państwowe zajęły stoisko, jakie odpowiadało ilości, rozmiarom i jakości eksponatów, samo stoisko Lasów Państwowych winno być jeszcze raz tak wielkie.

Wszystkich firm liczbę — z dosyć dokładnem przybliżeniem — należy przyjąć na 60 (razem z meblarstwem), stoisk zaś 57 (oczywiście stoisk o różnych rozmiarach).

Według dokładniejszego podziału było:

1. „Lasy Państwowe“ — eksponaty surowca handlowego i wystawowego (bardzo liczne przekroje podłużne i poprzeczne), ciosanego, tartego według rynków (bardzo bogato) i zużycia, oraz wyroby gontarskie, sitarskie i meblarskie (genetycznie przedstawione), też klepki, skrzynki — z Województwa Poznańskiego, całej Polski Południowej, Środkowej, z Białowieży i Wołynia. Fotografje z powyższych okręgów i Pomorskie o treści dot. stanu lasów, urządzeń admin., komunik. i przemysłowych. Mapy lasów całego państwa, Poznańskiego i Pomorskiego, wykresy dla całego państwa lasów według gatunków i własności, stanu lasów państwowych wg. wieku i gatunków (wg. produkcji), rozwoju eksportu za lata powojenne, produkty chemicznej przeróbki i nieco nasion.

2. „Giełda Drzewna“ — tarte materjały różnej jakości i gatunków, czarny dąb, kołodziejskie półfabrykaty oraz skrzynie.

3. „Lasmet“ — próbki wszelkiego typu tartych materjałów i 2 kręgi surowca.

4. „Rada Wojewódzka Okręg. Tow. Roln. Woj. Poleskiego“ — wystawa zbiorowa, w której drzewo zajmowało $^1/_3$ część, a obejmowało materjały tarte, ciosane, klepki, fryzy oraz dykty klejone i nieklejone w kilkudziesięciu gatunkach i w tyluż (!) gatunkach wiklinę, wszystko w wymiarach wystawowych, a nie handlowych.

5. „Krajowy Patronat Drobnego Przemysłu we Lwowie“ — wystawa zbiorowa, w której jako okazy były drzewne eksponaty „kulików“, mających na Targu oddzielne stoisko, oraz „Mikrokosmosu“ wytwórni mebli koszykarskich i innych wszelkiego rodzaju, patentowych domków składanych — eksponatów podanych tylko wystawowo i w wielu wypadkach na fotografjach (domki skadane, altanki, kioski).

6. 3 firmy — z tego 2 zagraniczne (niemieckie) — na jednem stoisku wszelkich wyrobów koszykarskich (mebli i galanterji) oraz maszyn i narzędzi koszykarskich.

7. 3 firmy (z tego 2 warszawskie) dycht i dykt oraz wyrobów z nich do opakowań i szkatułki.

8. Firmy indywidualne, t. j. 1 firma = 1 stoisko (o różnych rozmiarach):

a) półfabrykaty kołodziejskie i części — 6 firm, w tem 3 niepoznańskie (2 Pomorze),
b) gotowe kołodziejskie — 4, w tem 1 niepoznańska,
c) bednarskie — 3, w tem 2 niepoznańskie, (z Poznania 1),
d) styliska itp. — 1 (Pomorze),
e) ramy i listwy — 3, w tem 2 pom., z Poznania 1,
f) wszelka galanterja nie koszyk. — 9, w tem 5 niepoznańskie, z Poznania 1,
g) kopyta, prawidła i inne szewskie — 3, w tem 2 niepoznańskie, z Poznania 1,
h) koszykarskie (oprócz p. 5. i 6.) — 2, w tem 2 niepoznańskie (pom.),
i) parkiety itp. — 3, w tem 1 niepoznańska,
j) forniery i dykty — 4 wzgl. 5, w tem 3 (4) niepoznańskie, z Poznania 2,
k) wyr. dla tkactwa itp. — 1 (niepoznańska),
l) ule — 1,
ł) wszelkie meble nie koszyk. — 19, w tem 3 niepoznańskie, z Poznania 12,
m) łodzie — 1 (z Poznania),
n) Terebethen białow. produkty chem.,
o) papiernia bydgoska.

Możnaby jeszcze doliczyć:

p) zwykłe wyroby plecione z drzewa itp. — 2 (1 niepoznańska),
r) szczotki i pendzle — 3 (1 zagran., z Poznania 1),
s) korki — 1.

Ponadto były oddzielnie i wśród innych eksponatów na 7 stoiskach laski i parasole, na 3 — baty i biczyska, na 3 — różne do zabaw itp., na 2 — guziki.

Czego brakło na Targu Drzewnym?

Nie myślimy o produktach lasu, jak grzyby i nasiona, ale tylko o produktach drzewnych. Właściwie mieliśmy wszystko na Targu Drzewnym, chociaż zwrócić należy uwagę, że

1. wystawiający szczególny nacisk położyli na wartość eksponatów i ich pierwszorzędność, a nie na ilość (koszta transportu itp.!);
2. firmy, zwłaszcza prywatne, zwykle nie wystawiały całej swej produkcji, ale tylko pewne działy (mamy to conajmniej w 90% wypadków).

Brakło okręgów Północno-Wschodnich i Północnych (bory Tucholskie!), brakło wogóle okazów z lasów prywatnych (myślimy o surowcu drzewnym). Nie było wogóle:

I. ze surowca jodły, modrzewia, dłużyc, żerdzi oraz wartościowszych odpadków handlowych drzewa: opału, faszyny i karpiny.

II. Z nawpół obrobionego: słupów telegraficznych, kostek brukowych i fryzów.

III. Z tak zwanych wyrobów drzewnych: łopat i szufl, wełny i słomy drzewnej, wszelkiego rodzaju wyżej obrobionych (ozdobniejszych) wyrobów tokarskich i stolarskich, części drzewnych do maszyn, następnie ozdobnych mebli i koszykarskich.

Uwzględniając powyższe braki, to co było, reprezentowało wartość naszego drzewa:

I. Surowca — najzupełniej wystarczająco (zwłaszcza gdyby było wszystko razem — która to usterka odnosi się do wszystkich gatunków wystawowych — i gdyby było szerzej rozłożone)

II. Ciosanych materjałów było w stopniu należytym, a tarte zwykłe półfabrykaty przedstawiały się wszechstronnie (według potrzeb rynków krajowych i najważniejszych zagranicznych, materjały budowlane stolarskie i specjalne np. rezonansowe i klawiaturowe), ilościowo słabo (odpowiadały razem z ciosanemi nie targowi, ale wystawie).

III. Z wyrobów drzewnych: kołodziejskich było dostatecznie, więcej mogłoby być, reprezentowane bed-

ZBIGNIEW HRYNIEWIECKI.

„HOMA“

nowy sposób podziału, pomiaru i sortymentacji drewna.

(Dokończenie.)

Co do sposobu klupowania jednak panuje już rozbieżność zdań pomiędzy zapatrywaniami p. Moock'a, a redakcji.

Redakcja mianowicie przyznaje słuszność postanowieniom przepisów, a mianowicie jednorazowego klupowania sztuk poniżej 20 cm. średnicy, dwurazowego zaś pomiaru u sztuk o średnicy powyżej 20 cm. w środku długości.

Z mniemaniem tym nie chce się p. Moock zgodzić, twierdząc że podwójne klupowanie jest konieczne i u sztuk o średnicy poniżej 20 cm., gdyż zdaniem jego drewno leży najczęściej na szerszej swej stronie, wskutek czego pojedyńcze klupowanie naraża kupca drzewnego na straty.

W odpowiedzi p. Moock'owi redakcja zbija twierdzenie jakoby drewno miało leżeć w lesie przeważnie na swej szerszej stronie i podtrzymuje w zupełności swoje poprzednie zdanie co do sposobu klupowania drewna.

Na tem wyczerpuje się polemika pomiędzy redakcją „Holzmarkt'u" a p. Moock'iem.

Z kolei roztrząsa jeszcze redakcja kwestję pomiaru długości, podziału drewna na klasy jakości, oraz ogólnej sortymentacji.

Co do pomiaru długości, to autor jest zdania, że naddatek 1 cm. na każde 4 m. bieżące długości jest stanowczo za mało, a już stanowczo nie zgadza się z tem, aby przy sztukach o ukośnej płaszczyźnie cięcia, pomiar długości uskuteczniać w połowie skosu, gdyż ten tak czy tak na tartaku pozostanie odcięty i zaliczony do odpadków. Co do następnych punktów niema radakcja specjalnych zastrzeżeń i tylko rozwija myśl ogólnych przepisów ministra.

Stanowisko lasów prywatnych co do nowych przepisów wyświetla zarządca Goebel-Cammer,*) który, jakkolwiek przyznaje zalety przepisom „Homy", jednak wyraża wątpliwość możności zaprowadzenia ich w średnich i małych lasach prywatnych, a to ze względu na zbyt drobiazgową sortymentację. Jego zdaniem średnie i małe lasy prywatne zależą w daleko większym stopniu od kupców drzewnych i dlatego w swej sortymentacji muszą stosować się do ich życzeń i do konjunktur handlowych.

W odpowiedzi na to redakcja stwierdziła*), że ogół lasów prywatnych orzekł się za używaniem „Homy", a wzmiankę zarządcy G.-C. przyjmuje bardzo niechętnie, gdyż wprowadza ona rozłam w ujednostajnieniu sortymentacji drewna w lasach pruskich.

Oprócz tych konkretnych zarzutów, stawianych „Homie" na łamach pism, poruszono jeszcze kilka kwestji, stojących w pewnym związku z zaprowadzeniem nowych przepisów, np. kwestja numerowania drewna, czasu przejściowego i t. p. Ponieważ dotyczą one jedynie praktycznego zastosowania nowych przepisów, nie zajmując się „Homą" jako taką, dlatego pomijam je tu milczeniem.

*) „Holzmarkt" 283/25.

(Koniec).

narstwo i galanterja, również forniery klejone (zasadniczo nie było ich); wogóle wśród wyrobów drzewnych, z zakresu zupełnie gotowych, odczuwało się wyraźnie brak lepiej obrobionych, ozdobnych.

Jedną jeszcze usterkę podnieść należy co do eksponatów tartych i ciosanych: te które były, były pierwszorzędne, brakło zaś przeciętnych klas handlowych. I jeszcze jedno podnieść należy, a o czem nikt dotąd nie wspomniał: w większości wypadków wśród firm prywatnych były przedsiębiorstwa mniejsze, chociaż nawet nie Poznańskie (por. zestawienie).

O jakości eksponatów przytoczymy zdanie jednego z wystawców: „w r. b. znać wielki postęp w eksponatach wyrobów drzewnych i jakość ich wypada fachowo i nie jako produkt powojenny (p. Czech ze Śląska), u wszystkich wystawców już pierwszorzędnie".

Wrażenie ogólne z Targu Drzewnego było raczej tylko dodatnie, nawet bardzo, zainteresowanie pod każdym względem było widoczne. Przytoczę znowu zdania obcych a fachowców. Profesor Kloska, porównując Targ Drzewny z Wystawą Drzewną w Medjolanie, wyraził się o Poznańskiej imprezie z całem uznaniem, a ewentualne braki tegoroczne znalazł wytłumaczone tegorocznemi warunkami ogólnemi i tem, że Targ jest pierwszy. Inżynier Borsuk wyraził się o Targu Drzewnym również pochlebnie jak na pierwszy wypadek, tylko błąd wielki znalazł w rozrzuceniu stoisk drzewnych; wśród eksponatów widział bardzo wiele pierwszorzędnego materjału eksportowego.

Ściśle gości Targu Drzewnego było około 200, uwzględnia się tylko drzewiarzy mających do czynienia z obróbką i handlem. Z tego, z zagranicy niewielu, bo kilkunastu zaledwie (Niemcy, Francuzi, Belgijczycy, Anglicy i t. d., a nawet Grecy — nie mówiąc o Czechach i Austrjakach oraz Węgrach). Według opinji, zaciągniętej u większości wystawców (ale nie u meblarzy) zainteresowanie kupieckie było raczej wielkie, zwłaszcza w stosunku do nadziei wystawców, a w kilkunastu wypadkach zawarte interesy, były szersze a nawet większe niżeli w r. 1925. (Powołujemy się na wystawców, by najważniejszych wymienić: pp. Wilhouse, Zilke, Z. Mussmana, Zakrzewski, Czech, Pogorzelski, Przewoski i Schulz. Wielkie zainteresowanie stwierdził również przedstawiciel Giełdy Drzewnej, z największem zadowoleniem odjechał dyrektor państw. zakładów przem. w Czarnej Wsi z Dyr. Lasów w Siedlcazh (między innemi nawiązał szerszy bezpośredni kontakt handlowy z poznańskiem meblarstwem).

Sam Tygodnik handlowy (z 21 maja 1926. Warszawa) podaje, że fabryki parkietów wyprzedały na Targu całoroczną produkcję, a fabryka bydgoska sprzedała na próbę 1 wagon posadzki bardzo poważnej firmie angielskiej „Foy Morgen"; z galanterji drzewnej była spora ilość zamówień do krajów bliskidgo i dalekiego Wschodu, przedewszystkiem do Turcji. „Tygodnik handlowy", uważa za szczególnie pomyślny wynik nawiązanie bezpośredniego kontaktu firm zagranicznych z poszczególnemi okręgowemi dyrekcjami lasów państwowych. My dodamy do ostatniego zdania: również firm Polski zachodniej... w niektórych wypadkach dotąd nienależycie zorjentowanych, w jaki sposób najekonomiczniej mogą zaopatrzyć się w drzewny materjał krajowy zwykły i szczególny, np. rezonansowy.

Zakończymy zdaniem z cytowanego „Tygodnika": **„pierwsza próba wykazała pierwszorzędną rolę, jaką Poznań, jako najbardziej odpowiedni punkt handlowy może odegrać w naszym obrocie drzewnym z zagranicą".**

SPRAWOZDANIA HANDLOWE.

RYNKI KRAJOWE.

Wyniki sprzedaży drewna użytkowego i opałowego.

Nadleśn. Państwowe Chylonja D. L. P. Toruń.

Licytacja w dniu 12. maja 1926 r.

Dąb	III kl.	za m3	32.87	zł.
„	IV „	„	25.93	„
„	V „	„	25.58	„
„	wałki użytkowe	za mp.	8.00	„
„	szczapy opałowe	„	8.12	„
„	wałki „	„	6.20	„
Buk	szczapy „	„	8.23	„
„	wałki „	„	6.59	„
Brzoza	szczapy opałowe	„	7.00	„
Olcha	„ użytkowe	„	7.00	„
Osika	„ opałowe	„	4.00	„
Sosna	II kl.	za m3	25.36	„
„	III „	„	18.30	„
„	IV „	„	15.35	„
„	szczapy opałowe	za mp.	7.10	„
„	wałki „	„	5.00	„
Świerk	II kl.	za m3	20.18	„
„	III „	„	18.30	„
„	IV „	„	15.35	„
„	szczapy opałowe	za mp.	7.00	„
„	wałki „	„	5.50	„

Nadleśn. Państwowe Suleczyno D. L. P. Toruń.

Licytacja w dniu 15. maja 1926 r.

Dąb	szczapy opałowe	za mp.	6.25	zł.
„	wałki „	„	6.50	„
Buk	szczapy „	„	6.90	„
„	wałki „	„	6.10	„
Brzoza	szczapy „	„	6.00	„
Osika	„ „	„	2.50	„
Sosna	I kl.	za m3	22.80	„
„	II „	„	25.00	„
„	III „	„	22.00	„
„	szczapy opałowe	za mp.	5.10	„
„	wałki „	„	3.00	„

Nadleśn. Państwowe Durowo D. L. P. Poznań.

Licytacja w dniu 17. maja 1926 r.

Dąb B	I kl.	za m3	43.17	zł.
„	II „	„	38.46	„
„	III „	„	33.47	„
„	IV „	„	27.20	„
Brzoza	szczapy opałowe	za mp.	9.60	„
„	wałki „	„	8.00	„
Olsza	szczapy „	„	10.00	„
„	wałki „	„	8.45	„
Sosna	I kl.	za m3	27.54	„
„	II „	„	22.19	„
„	III „	„	20.00	„
„	IV „	„	18.50	„
„	szczapy opałowe	za mp.	8.19	„
„	wałki „	„	7.14	„
Świerk	IV kl.	za m3	29.14	„
„	szczapy opałowe	za mp.	7.00	„

Nadleśn. Państwowe Drewniaczki D. L. P. Toruń.

Licytacja w dniu 19. maja 1926 r.

Brzoza	szczapy opałowe	za mp.	5.60	zł.
Osika	V kl.	za m3	13.12	„
„	wałki opałowe	za mp.	5.60	„
Sosna	II kl.	za m3	17.53	„
„	III „	„	13.85	„
„	IV „	„	11.25	„
„	drągi I kl.	za sztk.	1.51	„
„	szczapy opałowe	za mp.	5.67	„
„	wałki „	„	4.52	„

Nadleśn. Państwowe Gołąbek D. L. P. Bydgoszcz.
Licytacja w dniu 20. maja 1926 r.

Sosna	III kl.	za m³	14.20	zł.
„	IV „	„	8.60	„
„	drągi do rusztow.	za sztk.	2.70	„
„	szczapy opałowe	za mp.	6.00	„
„	wałki okrągłe	za mp.	2.30—3.20	„
„	„ łupane	za mp.	3.10	„

Nadleśn. Państwowe Włoszakowice D. L. P. Poznań.
Licytacja w dniu 20. maja 1926 r.

Dąb	szczapy opałowe	za mp.	10.00	zł.
Olcha	wałki użytkowe	„	8.25	„
Sosna	II kl.	za m³	25.08	„
„	III „	„	21 50	„
„	IV „	„	16.94	„
„	szczapy opałowe	za mp.	8 09	„
„	wałki „	„	7.00	„

Nadleśn. Państwowe Lubichowo D. L. P. Toruń.
Licytacja w dniu 20. maja 1926 r

Sosna	II kl.	za m³	18.57	zł.
„	III „	„	13.64	„
„	IV „	„	11.22	„
„	szczapy opałowe	za mp.	5.63	„
„	wałki łupane	„	4.62	„
„	„ okrągłe	„	4.50	„

Nadleśn. Państwowe Oborniki D. L. P. Poznań.
Licytacja w dniu 20. maja 1926 r.

Sosna	II i III kl.	za m³	20.23	zł.
„	szczapy opałowe	za mp.	6.03	„
„	wałki „	„	3.53	„
„	drągi I kl.	za sztk	1.50	„

Nadleśn. Państwowe Wierzchlas D. L. P. Bydgoszcz.
Licytacja w dniu 26 maja 1926 r.

Olcha	szczapy opałowe	za mp.	5.50	zł.
Osika	„ „	„	5.00	„
Sosna	IV kl,	za m	10.43	„
„	szczapy opałowe	za mp.	6.78	„
„	wałki „	„	4.47	„

Nadleśn. Państwowe Gniewkowo D. L. P. Bydgoszcz.
Licytacja w dniu 26. maja 1926 r.

Sosna	IV kl.	za m³	11.00	zł.
„	szczapy opałowe	za mp.	9.60	„
„	wałki „	„	7.00	„

Notowania oficjalnej Giełdy Zbożowej w Poznaniu:

Cena za 100 kg. netto franco stacja załad., ładunki całowagonowe, dostawa natychmiastowa.
dnia 28. 5. 1926 r., na żyto: 35—36 zł.
dnia 29. 5. 1925 r., na żyto: 36—37 zł.

LWÓW, 29. 5. Sytuacja na rynku drzewa bez zmiany. Brak zainteresowania. Tendencja wyczekująca. Ostatnio notowano za 1 m³: Sosna obrzynana materjał III kl. budowlany 7.25—7.50 dol., bulsy dębowe od 35 cm. w cieńszym końcu i wyżej Ł 4.50, fryzy dębowa I i II kl. Ł 4.05. Towar paryski, Ł 5, fryzy długie Ł 4.50 (ceny eksportowe).

BIAŁYSTOK, 25. 5. W rejonie Wileńszczyzny w ostatnim czasie wzmógł się znacznie eksport zagranicę osiki zapałkowej oraz papierówki świerkowej.

(A. W.)

RYNKI ZAGRANICZNE.

Rozwój jugosłowiańskiego handlu drzewnego.

W ostatnich czasach zauważyć można znaczne ożywienie w jugosłowiańskim handlu drzewnym a pisma sądzą, że przyczyniły się do tego w pierwszej linji stosunki handlowe z Hiszpanją i z Włochami. Przytem zaznaczyć jednak należy, że ceny drzewa jugosłowiańskiego wykazują w ostatnich czasach dość znaczny spadek, tak, że zyski przemysłu leśnego nie są tak wielkie, jakby się oczekiwać mogło. Ale nie bacząc na to, sytuacja uległa poważnej zmianie na lepsze. Z Jugosławji wywozi się obecnie drzewo najróżniejszych gatunków do Włoch, Hiszpanji, Francji, Anglji, Holandji, Belgji, Grecji itd. Największy popyt na drzewo jugosłowiańskie panuje we Włoszech, które sprowadzają z królestwa SHS drzewo budowlane, oraz drzewo na opał.

Najwięcej wywozi Jugosławja podkładów kolejowych, na które zresztą jest wielki popyt w kraju, gdyż rząd jugosłowiański prowadzi obecnie budowę kilku nowych linji kolejowych.

Przemysł drzewny w Rumunji.

Sytuacja rumuńskiego przemysłu drzewnego w r. 1925 była lepsza, niż w roku poprzednim, jednak niezadawalająca. Dotyczy to przedewszystkiem położenia na rynku drzewnym wewn, na którym daje się odczuwać silna konkurencja między składami drzewa. Z powodu wielkich nagromadzonych zapasów drzewa konkurencja była równie silna między eksporterami. Eksport drzewa i materjałów drzewnych w r. 1925 nie odpowiadał produkcji, a wogóle był bardzo niestały; były okresy zupełnej stagnacji. Eksportowano w siągu r. 1925 według prowizorycznych obliczeń:

	w tys. ton	w milj. lei
drzewa opałowego	1.212	909
pni sosnowych	50	53
budulca dębowego	22	143
drzewa gat. liściastych	52	184
desek sosnowych	959	4.000
inne gatunki iglaste	148	602

Ogółem 2,443.000 ton, wartości przeszło 5.890 miljonów lei.

Wywóz drzewa i materjałów drzewnych stale wzrasta od roku 1,919, wykazując specjalne znaczne zwiększenie w latach 1922, 1923 i 1924. W roku 1925 ten wzrost zatrzymał się i był mniejszy, niż w r. 1924 ilościowo o 62.620 ton, a większy pod względem wartości o 536.506 lei. Rynki zbytu dla drzewa znajdowała Rumunja głównie na Węgrzech, w Grecji, Egipcie, Bułgarji, Francji, Anglji, we Włoszech i Jugosławji.

WIADOMOŚCI BIEŻĄCE.

KOMUNIKAT

Izby przemysłowo-handlowej w Poznaniu. Na wniosek Izby handlowej i przemysłowej w Krakowie Ministerstwo Skarbu zadecydowało reskryptem z dnia 15 maja br. L. dz. 5913/III 26, że do żywicy kumaronowej, jako suro-

gatu żywic gumowych należy stosować poz. 87 p. 5 taryfy celnej za stawkę 25. zł od 100 kg.

Irlandja, jako rynek na meble. Izba przemysłowo - handlowa w Poznaniu podaje zainteresowanym do wiadomości, że rynek irlandzki przedstawia duże możliwości dla importu mebli. W ostatnich czasach wydane zostały specjalne przepisy, dotyczące opłat celnych przy powozie mebli. Od dnia 24 kwietnia br. jest przewidziane cło w wysokości $33^1/_3$ procent ad valorem na meble i ich części, wyrabiane całkowicie lub częściowo z drzewa, łóżka drewniane i ich części. Następujące artykuły są zupełnie zwolnione od cła: Obrazy malowane na drzewie, ramy do obrazów całkowicie lub częściowo wyrabiane z drzewa, przyrządy służące do czyszczenia mieszkań za pomocą prądu elektrycznego i ich części wyrabiane z drzewa. Zwolnione są również od opłat celnych łóżka drewniane i ich części, importowane przez osoby zamieszkające w Wolnem Królestwie, o ile służyły już importerowi i jego rodzinie lub są sprowadzane dla własnego użytku. Pozatem wszelkie meble wyrabiane częściowo lub całkowicie z drzewa podlegają opłatom celnym. Przez określenie „mebel" rozumie się wszelkie przedmioty, potrzebne do urządzenia domu, biura, szkoły, kościoła, instytucyj, przedsiębiorstwa handlowego itp. Wobec tego krzesła, stoły, prasy, szafy, ławki, biurka, podstawy do lamp, spody do łóżek, szczotki itp. uiszczają opłaty celne. Szczotki do ubrań i do obuwia wolne są od tych opłat. Opłaty celne są stosowane do przedmiotów potrzebnych dd budowy domów, kościołów, szkół itp. i wobec tego drzwi, futryny okienne itp. nie podlegają tym opłatom.

Również widoki powodzenia posiada eksport mebli do Peru, przyczem zaznaczyć należy, iż największe zapotrzebowanie wykazuje rynek tamtejszy na meble luksusowe.

Drzewo nasze zdobywa rynek angielski. Według „The Timber Trades Journal", angielscy importerzy drzewa polskiego wyrażają naogół zadowolenie. Dużo firm z zadowoleniem stwierdza, iż jakość drzewa zakupionego jest zadawalająca. Przyznają otwarcie iż otrzymały, zamiast spodziewanego gorszego materjału, towar lepszy. Różne materjały tarte, zawierające 3 i 4 gatunki z pod piły, były bardzo dobre. Eksporterzy nie doładowali więcej drzewa mniej wartościowego, niż umówiono, dopuszczalna ilość pasm brunatnych całkiem się nie uwidoczniła. Importerzy mieli możność sprzedania towaru bez trudności. Drzewo polskie jest chwilowo najtańsze. Z dostawą w maju i czerwcu ofiaruje się znaczniejsze partje.

Eksport drzewa. Ułatwią go syndykaty eksportowe. Wilno na czele akcji. Akcja racjonalnego organizowania polskiego eksportu przemysłowego w sensie tworzenia syndykatów eksportowych w dalszym ciągu stanowi przedmiot żywego zainteresowania M-stwa Przemysłu i Handlu. M. in. w zakresie organizacji eksportu drzewa sprawa ma być uregulowana w drodze tworzenia regjonalnych syndykatów eksportowych.

Jak się dowiadujemy, powstanie takiego syndykatu drzewnego w Wilnie jest już przygotowane. P. F. Wielogłowski, b. członek rządu Litwy Śr., który obecnie zajmuje w M-stwie P. i H. stanowisko eksperta do spraw eksportu drzewa i przemysłu drzewnego, ma się w tych dniach udać w objazd krajowych ośrodków handlu drzewem dla kontynuowania prac nad organizacją syndykatów eksportu drzewa.

W sprawie taryf celnych. Wobec szeregu skarg sfer gospodarczych na niewłaściwe stosowanie przez urzędy celne taryfy celnej, po długich pertraktacjach sprawa załatwiona została w ten sposób, że w urzędach celnych I. klasy zorganizowane zostaną stałe komisje w składzie naczelnika urzędu celnego jako przewodniczącego i dwóch urzędników danego urzędu. Komisje te rozpatrywać będą reklamacje dotyczące niewłaściwego stosowania taryfy celnej. Interesentom pozostaje jeszcze odwołanie do ministerstwa skarbu. przyczem nawet przed decyzją ministerstwa strony mają prawo podejmować zareklamowany towar po uiszczeniu należności według orzeczenia komisji. Po decyzji ministerstwa urzędy zwracają ewentualną różnicę, lub też strony różnice dopłacają, na co składają odpowiednie zobowiązania.

Konjunktury dla eksportu drzewa rosyjskiego. Ponieważ sezon wiosenny został już zakończony, można podać szczegółowe dane o eksporcie drzewa rosyjskiego zagranicę.

Bardzo korzystne tranzakcje dokonane zostały przez trusty leśne „Sieweroles" i „Dwinoles", które sprzedały całe drzewo, znajdujące się w ich posiadaniu. Głównym rynkiem zbytu dla drzewa rosyjskiego jest w dalszym ciągu Anglja, która w bieżącym sezonie kupiła 62 proc. całego drzewa rosyjskiego. Zaznaczyć jednak należy, że w roku ubiegłym zakupiła Anglja jeszcze więcej, bo 70 proc. drzewa rosyjskiego. Niemcy zakupiły w roku ubiegłym 10 proc., w r. b. zaledwie 4 proc. drzewa sowieckiego. Natomiast Francja kupiła w roku bieżącym w Rosji daleko więcej drzewa niż w roku ubiegłym: podczas gdy w r. 1925 wynosiły zakupy Francji niespełna 1 proc., w r. 1926 kupiła Francja w Rosji 10 proc. wszystkiego drzewa sowieckiego. Ogółem wynosił eksport drzewa, rosyjskiego w roku bieżącym 25 tys. t. j. o 15 tys. więcej, niż w roku ubiegłym.

Drzewo rosyjskie poszukiwane jest bardzo zagranicą przez wzgląd na doskonałą jakość. Ale nie bacząc na to, jest eksport drzewa dla Rosji związany z dość poważnemi trudnościami, gdyż rynki europejskie przepełnione są ofertami z innych państw a prócz tego tartaki rosyjskie nie są w stanie uwzględnić całkowicie wymagań europejskich. Specyfikacja gatunków drzewa rosyjskiego bardzo jest zaniedbana, a czynniki miarodajne w Rosji, chcąc nie chcąc, zmuszone będą uwzględniać więcej życzenia kosumentów europejskich, jeśli chcą utrzymać europejskie rynki zbytu.

Ogólna wartość tegorocznego eksportu drzewa wynosi 3 milj. funtów szterlingów. Eksportowe organizacje leśne otrzymały już zaliczki oraz kredyty na przyszłe dostawy. Stopa procentowa ostatnich tranzakcji przewyższa poniekąd stopę procentową, stosowaną w roku ubiegłym, waha się jednak w dostępnych granicach. W roku bieżącym zostały wszystkie operacje, znajdujące się w związku z eksportem drzewa, skoncentrowane w londyńskiem „biurze wywozu drzewa". W roku 1927 rozpocznie prawdopodobnie swą działalność syndykat leśny, który w myśl decyzji sowietu pracy i ochrony zorganizowany ma być jeszcze w roku bieżącym.

Włoski bilans handlu drzewnego za 1925 r. Import wynosił 1121 milj. lirów a eksport 219 milj. lirów. W roku 1924 odpowiednie cyfry wynosiły 757 względnie 196 milj. lirów.

Ładunek drzewa. Ciężar gatunkowy drzewa nie pozwala na wykorzystanie całkowite ładowności okrętu. Ładownie okrętów przystosowanych dla wszelkich ładunków zazwyczaj są zbudowane tak, ażeby okręt mógł wypełnić je całkowicie zbożem, zanurzając się wówczas aż do swej linji wodnej ładunkowej. Drzewo jednak t. zw. „północne", czyli sosna, świerk, jodła jest lżejsze, oraz nie m że być z idealną szczelnością ułożone. Dlatego przyjęto dość znaczną część ładunku całkowitego drzewa umieszczać na pokładzie; ogólnie się liczy, że $^2/_3$ ładunku drzewa ładuje się pod pokład, $^1/_3$ zaś na pokładzie.

Reguły dla zimy są ostrzejsze aniżeli dla lata, jednak jak latem, tak też i zimą drzewo przewozi się na pokładzie. W ostatnim czasie rozwinął się specjalny typ statków dla przewozu drzewa, który pozwala zwiększyć w razie potrzeby stateczność, a jednocześnie zadośćuczynić zbyt surowym przepisom angielskim, podnosząc statki przed wejściem do portów angielskich przez wypompowanie wody z tanków balastowych.

Ładunek drzewa w ładowniach musi być starannie i szczelnie ułożony i gdzie potrzeba podparty, zgóry zaś zakliniony do pokładu, ażeby dać oparcie ciśnieniu drzewa ładowanego na pokład.

Ładunek pokładowy drzewa powinien być ułożony, oparty po bokach i uwiązany (łańcuchami) tak, ażeby na fali drzewo nie naciskało zbytnio na boczne stojaki-sztuki drzewa, ustawione pionowo. Nie wolno tyle ładować drzewa na pokład, ażeby pod samym wpływem jego ciężaru statek przechylił się na bok na spokojnej wodzie.

Ładunek pokładowy drzewa nie powinien zasłaniać widoku z pomostu kapitańskiego. Nie powinien on również uniemożliwiać dostępu do niezbędnych w podróży maszyn i urządzeń na pokładzie, jak również do pomieszczeń załogi. O ile ładunek pokładowy dochodzi 2 m. wysokości grubość podpór bocznych wynosić winna 11 cm, w przeciwnym razie 7,5 cm. Podpory z innego materjału niż drzewo muszą odpowiadać wytrzymałości wyżej wymienionych podpór z drzewa. Odległość między podporami (stojakami) nie może być większa niż 1,25 m.: winny one wystawać ponad ładunkiem pokładowym drzewa nie mniej niż o 1,20 m. Między sobą winny podpory się łączyć grubemi linami, deskami lub plankami odległemi od siebie conajwyżej o 35 cm.

Niektóre przepisy zakazują ładowania ciężkiego drzewa na pokład w czasie od 16 października do 31 marca. Z naszych gatunków drzewa należą do ciężkiego towaru: belki i krokwie sosnowe i jodłowe długości 6 m. i więcej i grubości 20 cm. i więcej na cienkim końcu, słupy telegraficzne świerkowe i jodłowe, takież krokwie nie krótsze niż 10 m. i nie ciensze niż 6 cm. na cienkim końcu; pnie osikowe, brzozowe i olszowe o długości nie mniejszej niż 2,50 m. oraz wszelkie drzewo cięższe od sosnowego w sztukach nie mniejszych niż $^1/_2$ m^3. Miazga drzewna, czyli papierówka należy również do ciężkich gatunków drzewa.

„Żeglarz Polski"

Dochody z austrjackich lasów państwowych w r. 1925 na czysto wyniosły wogóle 1,8 milj. szyling., a czysty dochód pieniężny 700.000 dane te są tymczasowe. W r. 1924 były straty jak wyżej ca 3,9 — 1,7, a w r. 1923 3,8 — 4,4 milj. szyl.

Angielski nowy związek drzewny. Do „Board of Trade" wpłynęło podanie o zezwolenie na założenie nowego towarzystwa handlu drzewnego „Association of Timber Importers of the United Kingdom". Celem towarzystwa ma być: pilnować interesów importerów drzewnych, ich łączyć i zastępować, zwłaszcza w stosunkach z państwami Skandynawskiemi i z Rosją.

Import drzewa do Włoch w styczniu r. b. wyniósł 103.900 t. za 47.563,984 lirów, gdy przed rokiem 104.630 — za 39.599,311.

KALENDARZ TERMINOWY

SPRZEDAŻY DREWNA ZARZĄDÓW LEŚNYCH

ogłaszających swe sprzedaże w Rynku Drzewnym.

S = submisja
L = licytacja
W = z wolnej ręki

Termin dnia	Termin godz.	Miejscowość (lokal sprzedaży)	w. = Województwo d. = Dyrekcja Lasów Państw.	Rodzaj drewna	klasa	Dłużyce sztuk	Dłużyce m^3	Kopalniaki i inne użytkowe m^3	Kopalniaki i inne użytkowe mp.	Drewno opałowe mp.	Bliższe szczegóły W R. D. Nr.	Bliższe szczegóły ogłoszenie Nr.	Rodz. sprz.	Uwagi
2. VI. 26.	14^{00}	Państw. N. Przewodnik (kancelarja)	d.- bydgoska	sosna	I-IV	21807	18902,45	536,75			42	532	S	
4. VI. 26.	9^{00}	Państw. N. Przewodnik (oberża, Groszkowski)	d.- bydgoska								34	467	L	na drewno użytkowe, opałowe i drągi.
8. VI. 26.	10^{30}	Państw. Nadl. Świt (kancelarja)	d.- bydgoska		I-IV	609	661,43				43	551	S	
		Państw. Bank Rolny (kancelarja)	w. - warsz.	osika		6634					40	518	S	(kloce zapałczane).
9. VI. 26.	12^{00}	Państw. N. Drewniaczki (kancelarja)	d. - toruńska	sosna	I-IV	9252	4028,33				43	545	S	
11. VI. 26.	11^{00}	Państw. Nadl. Sarniagóra (kancelarja)	d.- bydgoska	sosna	I-IV	2534	1688,26	3733,64			43	550	S	(kopaln. w całych dług.)
15. VI. 26.	9^{00}	Państw. N. Przewodnik (oberża, Groszkowski)	d.- bydgoska								34	467	L	na drewno użytkowe, opałowe i drągi.
	12^{00}	D. L. P. Siedlce (kancelarja)	d. - siedl.								42	536	S	na sprzedaż materj. tart., drewna użytk., stempli kopaln., podkład., sleeprów, papierówki i drewna opał.
22. VI. 26.	12^{00}	D. L. P. Siedlce (kancelarja)	d. - siedl.								42	537	S	na oddanie w dzierż. 5 tart.
25. VI. 26.	9^{00}	Państw. N. Przewodnik (oberża, Groszkowski)	d.- bydgoska								34	467	L	na drewno użytkowe, opałowe i drągi.
13. VII. 26.	9^{00}	Państw. N. Przewodnik (oberża, Groszkowski)	d.- bydgoska								34	467	L	na drewno użytkowe, opałowe i drągi.
27. VII. 26.	9^{00}	Państw. N. Przewodnik (oberża, Groszkowski)	d.- bydgoska								34	467	L	na drewno użytkowe, opałowe i drągi.

Redaktor odpowiedzialny za dział Rynku Drzewnego Józef Ziółkowski, za dział ogłoszeń i administrację wydawnictwa Edmund Bartz.

Ogłoszenie.

554

Dyrekcja Lasów Państwowych w Białowieży niniejszem zawiadamia, że **dnia 7 czerwca 1926 r.** w lokalu Dyrekcji Lasów w Białowieży o godz. 12-tej odbędzie się licytacja drogą przetargu ustnego i przyjmowania ofert w kopertach zapieczętowanych na sprzedaż około 8.500 m. p. opału sosnowego znajdującego się przy kolejkach leśnych w Nadleśnictwie Browskim w 2 partjach.

Cena wywoławcza 6,75 za 1 mp.

Wadjum w wysokości 5% wartości objektu winno być złożone na ręce Komisji Licytacyjnej przed rozpoczęciem licytacji.

DYREKCJA.

Czcionkami Drukarni Rynku Drzewnego T. z o p. Poznań ulica Wielkie Garbary nr. 20.